



2016 年北京大学国际政治专业一政治学概论考研预测模拟一及答案

本资料仅供育明教育集训营及专业课一对一学员

育明考试研究院 研发

政治学概论

一、名词解释

1. 政治合法性: 政治合法性指的是指政府被民众认可原则的基础上实施统治的正统性或正当性, 就是政府实施统治在多大程度上被公民认为合理的和符合道义的。就其作用来讲, 它关系到政治秩序和政权统治的持久性问题, 即, 社会秩序的、政局、政权的稳定性; 同时意味着政权或制度的合理性; 有利于降低政治权力运作的成本。韦伯将政治合法性的基础划分为: 传统权威型、个人魅力型和法理型。政治合法性已经成为当代国家政权和政治制度建设的必然要求。

2. 联邦制: 联邦制就是指有自己的独立机关和行政机关的若干成员国或成员州组成的统一的国家。它是一种国家联邦和次级主体间分享主权的制度形式。联邦制的国家存在两个不同层级的相对自主的政府, 它们无论在法律上还是政治上都互不隶属。联邦制的中心特征在于分享主权, 一部分权力, 如外交、国防等归属联邦, 而次一级的政府则保留其他权力, 两者互不侵犯。联邦制的国家主要有: 美国、加拿大等。其主要又是在于, 它为区域或地方利益提供了获得宪法保障的政治发言权, 分散的权力有利于保护个人自由、维护社会团结一致。弊端在于, 中央和地方缺乏协调。

3. 民族国家: 一般来说, 民族国家是指由主体民族掌握国家政权的主权国家。民族国家意味着民族和主权的结合, 民族对主权的掌控。民族国家的基本特征除了国家应具备的基本要素外, 还表现为国家权力的世俗性与民族外在形式的单一性。西欧最早的民族国家是在反对罗马教廷的统治、争取和实现民族与国家权力世俗化的过程中建立起来的。民族国家的建立标志着世俗权力对宗教权力的最终胜利, 民族国家建立也意味着资产阶级革命的胜利。

4. 均势: 均势表示一种力量的均衡, 是国际斗争中一种特殊的稳定状态, 均势是处理国际关系的一种特殊手段, 是处理国际关系的一种特殊政策。通过保持权力平衡, 防止一国控制并危害别国的安全, 但它是一种相对保守的对外政策。以维持现状, 不改变国际均衡体系和格局的目标。19 世纪以来均势呈现四种主要类型: 欧洲均势、过渡性全球均势、两级均势以及现



在全球多级均势。均势并不能带来和平，未能有效制止世界大战的发生。且均势的状态难以衡量，具有不确定性、不现实性、不充足性。

5. Brics :即金砖国家，最早由高盛公司提出。分别为：巴西、俄罗斯、中国、印度、南非。金砖国家的提出在于上述五国经济不断发展，在世界经济和政治格局中发挥着日益重要的作用的前提下提出的。金砖国家代表着国际社会的新兴崛起力量，并且金砖国家已经建立了密切的合作机制，成为推动建立国际政治经济新秩序的重要力量，在全球事务中有着广泛的共同利益。在全球治理中发挥着日益重要的影响，尤其是在金融危机后的全球经济治理中。当然，金砖国家间存在较大的利益差异，其作为一个整体在国际政治中作用还有待提高。（自己没有总结，自己根据已有理解发挥的）

6. 原教旨主义：原教旨主义也译作基要主义，指的是起源于 19 世纪末、20 世纪初美国的新教徒所开展的一种宗教运动，他们的信仰全部基于完全接受《圣经》里每一件事的真实性，反对进化论。到现在，这个词还被用于描述新教传统以外的其他宗教复兴运动，如伊斯兰、犹太教等。原教旨主义就其宗教含义而言，出于对一些宗教思想和含义的不同理解，强调严格按照《圣经》或《古兰经》的宗教条文的字面含义加以理解，完全按照一套基本原则的原义一丝不苟地加以执行而不允许任何变通的运动或态度。形形色色的宗教原教旨主义都包含着两个基本要素：一是，出于社会剧变的时期，另一个是人们寻求对宗教的解释希望在急剧变化的社会中能有宗教的指引。在当今世界，犹太教和伊斯兰教的原教旨主义都是其中的典型代表。

二、简答

1. 软权力论的基本内容及其意义

背景：软权力的概念是基于 20 世纪 80 年代末 90 年代初，针对国家间竞争特别是大国博弈的新特点。同时为有效回应“美国衰落论”的挑战，哈佛大学教授约瑟夫·奈首次提出软权力的理论。

内涵：软权力是指一国通过吸引和说服别国服从本国的目标，从而使本国得到自己想要的东西的能力。在奈看来软权力是一种同化性力量，是一个国家造就一种情势，使其他国家仿效该国倾向并界定其利益的能力。将软权力运用于国际关系和大国博弈中，软权力发挥着日益重要的作用。

内容：主要包括以下方面。一，文化吸引力。即普世性的文化，也即具有全球吸引力的文化。美国文化的全球影响力有利于增强美国的软实力。二，意识形态或政治价值观念的吸引力。三，塑造国际规则和决定议事的能力。正如奈所言，如果一个国家可以塑造国际规则，使之与自己的利益或文化价值观念相吻合，其行为就更可能在他人看来具有合法性。当然软权力的内



容绝不止于此，如奈将“信息权力”也视为一种软权力，并断言谁领导信息革命，谁将领导世界。

意义：软权力的产生是国际关系深刻变动的结果。也是权力性质与范围随着形势变化而不断拓展深化的结果。然而美国学者倡导的软权力论旨在维护美国的领导地位，并向世界展示美国的民主政治制度和自由市场经济。软权力的概念被普遍接受，成为各国衡量自身综合实力和国际影响力的重要指标。（意义有待扩展）

2. 以英国政治为例，试分析威斯敏斯特模式。

英国有着悠久的宪政传统，从大宪章运动到光荣革命。限制君权、保护人权是英国宪政制度的突出特点。英国的政治制度是斗争与妥协的产物。这一过程中，国王权力逐步边缘化，实权掌握在议会。

英国是君主立宪制的国家。国王作为国家的虚位元首并不享有实权，在现代英国政治中，作为国家统一和英联邦的精神领袖而存在。国家实行议会制，即议会掌握国家最高权力，内阁由其产生并对其负责，接受其监督。内阁首相一般下议院多数党的领袖，集政府首脑、议会领袖、与党魁三个重要职务于一身。集行政和立法大权，几乎拥有国家的一切大权，成为英国政治的最高决策者和领导者。内阁由首相挑选的若干部长组成，内阁成员对首相负责，内阁成员之间负有连带责任。议会拥有宪法性武器，从而极大地控制着内阁，如果议会投票表示对内阁的不信任，内阁成员必须集体辞职。就政党制度而言，英国实行两党制，由以前的辉格党和托利党或发展演变为今天的工党和保守党，两党轮流执政。

3. 述进攻性现实主义和防御性现实主义的异同。

进攻性现实主义由米尔斯海默提出，主要代表作《大国的政治悲剧》。

同：进攻性现实主义和防御性现实主义都假设国际社会的无政府状态，都将保障国家的安全和生存视为自己的主要目的。

异：对无政府状态认知上来说：防御性现实主义认为对方的意图在一定程度上可以把握，完全是充足的。而进攻性现实主义则认为无法了解对方的意图，安全是稀缺的。

就国家保障安全的战略来讲。防御性现实主义主张采取防御和均势的策略，而进攻性现实主义则寻求进攻性和霸权的战略。

从国家对权力的认知来讲。防御性现实主义追求相对有限的的权力，即保障自身安全的权力。而进攻性现实主义则认为国家必须无限制的追求权力，越多的权力越能保障自身的安全。

就扩张的原因来说。防御性现实主义来源于单位层次，而进攻性现实主义则是体系层次。

（查阅笔记）



4. 简述相互依存论的基本内容

时代背景：相互依存理论形成于 1960 年代后期，整个 70 年代是兴盛期。两极格局开始松动，两大国的交流与合作不断增加。日本、西欧崛起，使世界的“从属性一致”开始瓦解，并被“相互依存论”的不一致所取代。全球范围内各国经济联系日益密切、跨国公司日益活跃，世界的相互依存趋势愈发明显。

理论来源：主来源于理查德·库珀的《相互依存经济学》，指出相互依存是 20 世纪 60 年代以来出现在工业化国家的强盛趋势。其中以基欧汉和约瑟夫·奈的《权力与相互依赖》最具代表。

内容：基欧汉和奈认为相互依存就是彼此之间的依赖。表现为敏感性和脆弱性的不同。敏感性是指一方感受到一方变化的速度和程度。脆弱性是指对方对另一个变化的承受和适应能力的强弱。相互依存实质就是指国际社会不同角色之间互动的影响和制约关系。这种互动的影响可以是对称的或不对称的，其程度取决于角色对外部敏感性和脆弱性的大小。他们把当今世界的相互依赖称为“复合相互依赖”，主要表现为多渠道的国际联系、对外事务的议事日程日益庞杂和多样化、经济作用上升，军事作用降低。

具体表现为：强调国家之间的相互易摧性和敏感性，如美苏成为核时代彼此的“人质”；

高级政治逐步向低级政治过渡；各国再也不能闭关锁国，开放占据国际关系的主导。等等

评价：虽然讲各国的均等关系，但仍然是实力政治。虽然提出发挥第三世界的作用，但仍坚持依附关系。虽然也提出全球性问题和建立世界秩序的任务，实际上是主张在不改变国际关系旧秩序的前提下，解决共同面临的全球性问题。当然，世界的相互依赖是一个不可避免的进程，相互依存理论反映了国际政治发展演进的这一变化。

三 论述题

1. 试分析全球化对民族国家的影响

全球化是一个整体性的社会历史变迁过程，其基本特征就是，在经济一体化的基础上，世界范围内产生的一种内在的不可分离的和日益加强的相互联系。笔者认为，全球化不仅重塑着民族国家的国家利益也正在动摇着民族国家的国家主权。

就国家利益的内容而言，可分为经济利益、安全利益、文化利益等。全球化时代国家利益的重心逐渐由维护国家的绝对安全转变为全球国家经济的快速发展和经济制度的平稳运行。在当今时代，提高经济实力日益成为国家追求的重要战略目标，甚至是首位的。经济利益的突出，也逐渐改变了国家对外政策的重点。经济合作和各种形式的自由贸易区正在世界上兴起，经贸合作成为各国合作的主要方面。除此之外，安全利益更加错综复杂，内涵也更加复杂。安全利



益在全球化时代不仅仅指国家不遭受其他国家的打击和报复。而逐步演化为全面的、相互渗透的、错综复杂的复合型安全。从最近的斯诺登事件和美国监听欧洲主要国家的事件可以看出，一个国家的安全变得极为脆弱，也变得更加复杂，信息安全、网络安全正在重新定义着国家安全的范围。经济危机的爆发，使世界各个国家对于经济安全有了更深刻的认识。总之，在全球化时代国家利益正在被重新塑造，国家作为国际政治行为主体，其行为也被纳入在全球化中重新定义。（需要查论文进一步完善）

就国家主权而言，自威斯特法利亚体系以来形成的绝对主权已经不复存在。全球化对国家主权的影响集中表现为以下方面：一，超国家组织对国内政治生活的影响日益增大。如联合国直接介入国家内部的民主化进程，国际组织权力的加强和国家主权的削弱，是一个问题的两个方面。二，跨国公司不仅操控着经济全球化进程，也在相当程度上左右着民族国家的国内政治。三，国家权力开始分层化和中空化，国家在权力体系中的核心地位受到一定程度的挑战，与经济全球化的进程相伴随的是政治发展的趋势之一，便是政治上的分权化。一方面，中央向地方进行分权，另一方面，民族国家权力向跨国的地区组织、国际组织转移。从横向看，国家权力向公民社会让渡。四，世界市场的形成，使民族国家的对内政策往往必须要与国际市场的要求相一致，国家的经济职能受到削弱，国家政策的自主性受到削弱。尤其是一国的货币金融政策。五，全球问题的形成使得国家权力的边界在一定程度上变得模糊，全球问题既是国际问题也是国内问题。作为全球问题，以毒品贸易为例，中国与东盟在打击毒品问题上的合作，使得中国自身的政策受到别国的制约，必须与其他国家共担责任。这就使国家权力的界限变得模糊。

总之，全球化已经是一个不可逆转和毋庸置疑的事实。国家只有在全球化进程中逐步调整自己的政策适应全球化，而不是相反。认清全球化的趋势和对民族国家带来的种种机遇和挑战，制定适应全球化、保护自身国家利益和主权安全的政策才是当务之急。

2. 你怎么看待中国封建社会的制度，和西欧封建制有何异同？

中国的封建社会的制度主要有以下特征：中央集权制度。地方受中央政权统治，从而形成金字塔形的权力结构。确定了绝对的封建君主专制统、形成了严密而庞大的官僚体系、公共领域完全覆盖私人领域、政治权力覆盖了整个社会。制约因素：在意识形态上君主受制于传统礼制，君主无法在破坏传统的情况下维持其合法性。去权力运行上，受制于行政官僚，官僚机构的独立化倾向越来越明显。

在今天中国政治的实践中，依然有着对于传统的继承和发扬。如为政以德的思想，中国封建社会中国家成为民众生活的全部，国家作为民众的父母官而存在，政治的道义性从来都是中国封建社会政治制度的最高标准。有道德的政治，说到底是要为人民谋利，为人民服务。这种



赋予政治以道德的理念是中国政治制度的独特精神，我们今天的政治实践如为人民服务，倡导清廉政府等都是对于为政以德继承。道德政治造就了中国对于政治合法性的独特理解，即权力是否给民众带来好处。所以，从这个意义上来说，我们绝不能拿西方的标准否定自身政治制度的价值。

传统的中国成就了一种独特而又先进的政治文明，即以公平考试产生文官政府，以道德原则治理官吏和国家，以有限政府保证经济和社会自由。我国的封建社会特点：具有深厚的经济自由传统；具有独特的政治公平，为适应阶级分化不明显的小农的社会，中国首创官僚制，皇帝以下的传统政府向所有男性开放，不以血统定尊卑，没有财富标准，没有“年龄歧视”，甚至没有国籍限制；“德政”而非“强权”是我国大一统政权生存的基础和条件。道德原则而非具体的法律是我国传统政府权威的源泉。（潘维）

异同：（1）从国家结构，即中央政权和地方关系来看，西方采取的是分封割据制，而中国则采取了中央集权制。在西方的领主制经济中，领土的土地由分封而来，世代相袭，不能买卖，因而领主个人作为土地的占有者其身份是固定的，有保障的；同时领主主要以劳役形式占有农民的剩余劳动，这就要求农民对领主有较强的人身依附。因此，在领主封建社会里，土地所有权和实施超经济强制的政治权力都集中在领主手中。由于大领主在其所管辖领域内几乎行使着全部国家权力，因此形成了封建割据制度。而中国封建社会的经济基础是地主制生产关系，土地可以自由买卖，所以大土地占有者的身份是不固定的，而且地主主要以实物或货币租用农民劳动，其个人不可能享有等同于西方领主的政治特权，政治权力游离于土地关系之外，由国家行政机构统一掌握。地主个人无权直接运用政治权力压迫农民，必然要求建立一个强大统一的国家政权。自秦始，建立了中央集权制国家。

（2）从权力结构，即政治权力的排列组合来看，西方实行的是等级制，而中国则实行的是官僚制。西方封建社会的领主制是一种土地所有权与政治特权相结合的等级制度。因此，逐渐分封所形成的严格等级就必然成为权力结构的直接基础。统治阶级内部各等级之间拥有一定的人身依附关系，不同等级的土地所有者拥有不同等级的政治特权。农奴则成为没有任何政治特权的被剥削者和压迫者。这种以领地分封为基础的阶梯式的权力结构，成为西方封建制国家的重要特征。中国封建社会的地主制经济决定了它不可能形成土地所有的等级结构，在此基础上，地主阶级在政治、法律上的等级划分很不严格。中国不存在西方的封建等级制。中国形成了封建社会所特有的权力结构——封建官僚制，其特点是：它是由专职官吏组成的政权结构，各级官僚不是凭借经济地位，而是通过科举等途径，由国家任命并领取俸禄。官僚内部有着按等级划分的严密组织，建立了九品三十等级的官阶制度。封建官僚按官阶高低享有特权，特权成为官僚制的核心。



since 2006

十年专注考研专业课

高校教师博士授课

(3) 从政治文化即统治阶级控制人民思想的手段来看，西方是直接利用宗教垄断政治文化领域，而中国则是把儒家思想宗教化，从而达到控制人民的手段。



育明考研课程特惠

课程体系	包含内容	价格
优惠资料包	考研历年真题 重点笔记 两次名师一对一指导 赠送复试指导	仅398
考研专业课全程视频指导	考研专业课全程视频 赠送考试资料	仅1280
暑期特惠小班	分为基础强化和冲刺两个阶段，为期一周。赠送专业课全套资料，复试免费辅导面试	仅3160
专业课一对一	VIP个性化辅导36课时。复试阶段可协助联系导师。	8800元起
状元集训营	从2015年1月直到12月31日。小班课程200课时，VIP个性化辅导36课时。复试阶段可协助联系导师。	36800元起