

中山大学

2014 年攻读硕士学位研究院入学考试试题

科目代码：628

科目名称：宪法学与行政法学 A 卷

考试时间：1 月 5 日上午

一、 名词解释（每题 6 分，共 5 小题，共 30 分）

1. 关岛主义
2. 无效民事行为
3. 假释
4. 逃汇罪
5. 平行开发制

二、 简答题（每小题 15 分，共 4 小题，共 60 分）

1. 简述共同共有的特征。
2. 简述过于自信的过失和间接故意的异同。
3. 简述量刑情节的概念和特征。
4. 简述国际法与国内法的关系。

三、 论述题（每题 20 分，共 2 题，共 40 分）

1. 论犯罪的核心特征。
2. 论法律渊源

四、 案例分析题（每题 20 分，共 1 题，共 20 分）

1. 黄某和张某都是某进口公司干部，二人住同一个宿舍，因工作需要，公司委派黄某去公司设在深圳的办事处工作一年。黄某

临行时，将自己的一台 36CM 国产彩色电视机委托给张某保管和使用。三个月后，黄某给张某写信，说自己在深圳又买到一台日产 51CM 彩电，家中的一台可以适当价格卖掉。本公司的司机梁某得知此消息后，找到张某，表示想买下这台彩电，但又不愿多出钱。梁对张说，你可以给黄写封信，告诉他彩电的显像管出了毛病，图像不清，要求他降低价格出售。张当时有些犹豫，但考虑到自己同梁关系不错，经常让梁开车给自己拉东西，如不答应他会影响以后的关系。同时，有一次公司派张出去买啤酒，张私自把啤酒运到自己家中两箱，梁知道此事，因而就按照梁的意思给黄某写了信，黄某回信说如果真的显像管坏了，可以降低价格卖掉。于是，张某就以 500 元的低价将彩电卖给了梁某。黄某从深圳回来后，知道了买卖彩电的真相，要求梁某返还彩电。梁某答复说，20 天前以 1000 元的价格卖与王某，经查，王某买下电视时对以上的情况并不知情，1000 元的价格与市价相差无几，但在 5 天前，王某一家及邻居戴某看电视时，该电视突然爆炸，炸伤王某及戴某，并造成其他财产损失近 2000 元，又查，该彩电的核心部件存在严重的质量隐患。

根据以上案情，回答下列问题：

- (1) 张某、梁某买卖彩电的行为属于什么性质的行为，效力如何？
- (2) 黄某可以请求张某、梁某承担什么责任？

